КРИТЕРИИ
оценки заявок

Степновская районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда Вооруженных Сил и правоохранительных органов

N п/п	Наименование критерия оценки заявки	Итоговый балл оценки заявки (баллов)	Итоговый балл	Коэффициент значимости критерия оценки заявки с запрашиваемой суммой субсидии	Итоговый балл умноженный на коэффициент значимости критерия оценки заявки с запрашиваемой суммой субсидии
1	2	3	4	5	6
1.	Актуальность и социальная значимость социального проекта	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - актуальность и социальная значимость социального проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен социальный проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; социальный проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; мероприятия социального проекта полностью соответствуют виду деятельности, указанному в разделе 9 решения Совета депутатов Степновского муниципального округа Ставропольского края от 26 февраля 2021 г. № 10/138-I «Об оказании муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Степновском муниципальном округе Ставропольского края» и по которому подана заявка;	5	1	5

1	2	3	4	5	6
		4 балла - актуальность и социальная значимость социального проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания: проблемы, на решение которых направлен социальный проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации социального проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен социальный проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации социального проекта; 3 балла - актуальность и социальная значимость социального проекта доказаны недостаточно убедительно: проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации социального проекта; в социальном проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен социальный проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; 2 балла - актуальность и социальная значимость социального проекта не доказаны: проблема, которой посвящен социальный проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; большая часть мероприятий социального проекта не связана с выбранным приоритетным направлением; 1 балл - отсутствие доказательной базы актуальности и социальной значимости социального проекта			
2.	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - социальный проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания социального проекта; календарный план реализации мероприятий социального проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить	5	1	5

1	2	3	4	5	6
	ожидаемым результатам	задачи социального проекта; 4 балла - по данному критерию социальный проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания: все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта, вместе с тем, состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий социального проекта требуют корректировки; 3 балла - социальный проект по данному критерию проработан недостаточно: календарный план реализации мероприятий социального проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации социального проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами социального проекта; 2 балла - социальный проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий социального проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов социального проекта делают реализацию такого социального проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам социального проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации социального проекта; 1 балл - социальный проект не проработан, нет логической связности и реализуемости социального проекта, несоответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам			
3.	Инновационность, уникальность социального проекта	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - социальный проект является инновационным, уникальным, преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность социально ориентированной некоммерческой организации в Степновском муниципальном округе Ставропольского края (далее - некоммерческая организация) и (или) ее партнеров, что позволит существенно	5	0,5	2,5

1	2	3	4	5	6
		качественно улучшить такую деятельность; 4 балла - социальный проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: социальный проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет некоммерческая организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у некоммерческой организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; 3 балла - в социальном проекте упоминаются признаки инновационности, уникальности с использованием новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик; состав мероприятий социального проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других некоммерческих организаций по соответствующей тематике; 2 балла - социальный проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности некоммерческой организации без признаков инновационности, уникальности; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению; 1 балл - отсутствует инновационность и уникальность социального проекта			
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию социального проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию социального проекта соразмерно и обоснованно; 4 балла - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социального проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем, содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке); 3 балла - в заявке изложены ожидаемые результаты социального проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, до-	5	1,5	7,5

1	2	3	4	5	6
		стижимости; запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; 2 балла - ожидаемые результаты социального проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов социального проекта явно завышены; описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; 1 балл - ожидаемые результаты социального проекта изложены некорректно; предполагаемые затраты на достижение результатов социального проекта не обоснованы			
5.	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - социальный проект полностью соответствует данному критерию: в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий социального проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с реализацией социального проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; к перечню расходов на реализацию социального проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ (услуг); даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов; 4 балла - социальный проект в целом соответствует данному критерию: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий социального проекта и обоснованы, вместе с тем, из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); к перечню расходов на реализацию социального проекта прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ (услуг); 3 балла - социальный проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить: не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с реализацией социального проекта и достижением ожидаемых его результатов; в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации социального проекта, расходы;	5	1,5	7,5

1	2	3	4	5	6
		некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); отсутствуют коммерческие предложения к перечню расходов на приобретение товаров, оказание работ (услуг); обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями социального проекта; 2 балла - социальный проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию социального проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям социального проекта, условиям конкурса; отсутствуют коммерческие предложения к перечню расходов на приобретение товаров, оказание работ (услуг); в перечне расходов на реализацию социального проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями конкурса; перечень расходов на реализацию социального проекта не реалистичен, не соответствует тексту заявки; перечень расходов на реализацию социального проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий социального проекта либо вообще не имеет отношения к его реализации; имеются несоответствия между суммами в описании социального проекта и в перечне расходов на реализацию социального проекта; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; 1 балл - несоответствие перечня расходов на реализацию социального проекта с обоснованностью планируемых расходов на реализацию социального проекта			
6.	Масштаб реализации социального проекта	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - социальный проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват социального проекта оправдан, использует реальные возможности некоммерческой организации и адекватен по тем проблемам, на решение которых направлен социальный проект; в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров; 4 балла - социальный проект по данному критерию проработан хорошо:	5	0,5	2,5

1	2	3	4	5	6
		в социальном проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации социального проекта с календарным планом реализации мероприятий социального проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом реализации мероприятий социального проекта; 3 балла - социальный проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации социального проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации социального проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации социального проекта; 2 балла - социальный проект по данному критерию проработан плохо: заявленная территория реализации социального проекта не подтверждается содержанием заявки; не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; 1 балл - не указан масштаб территории для реализации социального проекта			
7.	Собственный вклад некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта, перспективы его дальнейшего развития	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - некоммерческая организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта в объеме более 30 процентов бюджета социального проекта: некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30 процентов бюджета социального проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета социального проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан; доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам социального проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;	1	1	1

1	2	3	4	5	6
		организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по социальному проекту и использования его результатов после завершения использования субсидии; 4 балла - некоммерческая организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта в объеме от 20 до 30 процентов бюджета социального проекта: некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социального проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30 процентов бюджета социального проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития социального проекта, источники ресурсного обеспечения реализации социального проекта после завершения его финансирования за счет субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по социальному проекту; 3 балла - дополнительные ресурсы на реализацию социального проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20 процентов бюджета социального проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно; продолжение реализации социального проекта после окончания финансирования социального проекта за счет субсидии описано общими фразами; 2 балла - реализация социального проекта предполагается практически только за счет субсидии: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 процентов бюджета социального проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; отсутствует описание работы по выбранному направлению после окончания финансирования социального проекта за счет субсидии; 1 балл - отсутствие вклада некоммерческой организации и дополнительных ресурсов на реализацию социального проекта			
8.	Опыт некоммер-	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом:	5	1	5

1	2	3	4	5	6
	ческой организации по успешной реализации программ, социальных проектов по соответствующему направлению деятельности	5 баллов - у некоммерческой организации отличный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: некоммерческая организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному приоритетному направлению на протяжении более 3 лет; в заявке представлены описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, социальных проектов или мероприятий, сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности некоммерческой организации и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"); некоммерческая организация получала ранее целевые поступления на реализацию своих программ, социальных проектов (информация о претензиях по поводу их использования отсутствует); у некоммерческой организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); у некоммерческой организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; 4 балла - у некоммерческой организации хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: у некоммерческой организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); в заявке представлено описание собственного опыта некоммерческой организации с указанием конкретных программ, социальных проектов или мероприятий; успешность опыта некоммерческой организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети "Интернет"; некоммерческая организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности; 3 балла - у некоммерческой организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: в заявке приведено описание собственного опыта некоммерческой организации по реализации программ, проектов по выбранному приоритетному направле-			

1	2	3	4	5	6
		нию, но вом хара ческой о ных резу некомме альных та работ вых сред некомме шиваемо реализов коммерч явленны 2 балла по выбр некомме тверждe опыт пр описан; имеются организ основно выбран 1 балл альных	но не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчи- тере такой работы в течение 3 лет или с момента создания некоммер- ганизации (если она существует менее 3 лет) и наличии положитель- ьтатов; ческая организация имеет опыт реализации менее масштабных соци- оектов по выбранному приоритетному направлению и не имеет опы- с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой заявки) объемами целе- тв; ческая организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запра- суммой заявки) объемами целевых средств, однако информация о ных социальных проектах не освещена на официальном сайте не- кой организации в сети "Интернет" (далее - официальный сайт), за- достигнутые результаты не представлены; некоммерческой организации практически отсутствует опыт работы ному приоритетному направлению: ческая организация не имеет опыта активной деятельности либо под- ой деятельности за последний год; ктной работы некоммерческой организации в заявке практически не ротиворечия между описанным в заявке опытом некоммерческой и и информацией из открытых источников; профиль деятельности некоммерческой организации не соответствует у приоритетному направлению; тсутствие опыта у некоммерческой организации в реализации соци- ектов			
9.	Соответствие опыта и компетенции команды социального проекта планируемой деятельности	данный 5 балло ванным проекта в заявке чествен установ проекта ственны 4 балла ными с	итерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: социальный проект полностью обеспечен опытными, квалифициро- пециалистами по всем необходимым для реализации социального офилям; казана возможность каждого члена указанной в заявке команды ка- работать над социальным проектом на условиях, в порядке и в сроки, ные календарным планом реализации мероприятий социального перечнем расходов на реализацию социального проекта, без суще- амен в ходе социального проекта; социальный проект в целом обеспечен опытными, квалифицирован- иалистами, но по некоторым необходимым профилям информация	5	1	5

1	2	3	4	5	6
		отсутствует; 3 балла - в заявке содержится описание команды социального проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации социального проекта; указанные в заявке члены команды социального проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации социального проекта; 2 балла - описание команды социального проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; имеются высокие риски реализации социального проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды социального проекта; 1 балл - отсутствие квалифицированных специалистов для реализации социального проекта			
10.	Информационная открытость некоммерческой организации	данный критерий оценивается по шкале от 1 до 5 баллов следующим образом: 5 баллов - информацию о деятельности некоммерческой организации легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов; деятельность некоммерческой организации систематически освещается в средствах массовой информации; некоммерческая организация имеет действующий постоянно обновляемый официальный сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности некоммерческой организации, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления некоммерческой организации; некоммерческая организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация о деятельности некоммерческой организации; некоммерческая организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности; 4 балла - некоммерческая организация имеет действующий официальный сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе некоммерческой организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления некоммерческой организации, реализованных программах, социальных проектах; информацию о деятельности некоммерческой организации легко найти в сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;	5	1	5

1	2	3	4	5	6
		деятельность некоммерческой организации периодически освещается в средствах массовой информации; 3 балла - деятельность некоммерческой организации мало освещается в средствах массовой информации и в сети "Интернет"; у некоммерческой организации есть официальный сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности некоммерческой организации отсутствуют в открытом доступе; 2 балла - информация о деятельности некоммерческой организации практически отсутствует в сети "Интернет" и средствах массовой информации; 1 балл - полное отсутствие информации о деятельности некоммерческой организации в сети "Интернет" и средствах массовой информации			

ИТОГО: 46.

Председатель конкурсной комиссии: _____ Тупица И.С.
Заместитель председателя конкурсной комиссии: _____ Касина В.В.
Секретарь конкурсной комиссии: _____ Майстренко А.И.
Члены конкурсной комиссии:
_____ Белаш Н.В.
_____ Григорьева Н.А.
_____ Кравченко А.А.
_____ Крикунова С.Д.
_____ Головатов А.В.
_____ Федорченко Е.А.
_____ Шарлай Т.И.